

(Ред. от 27.03.2013, 16-00)

Стенограмма

научно-практической конференции (круглый стол) «Россия и ВТО: Повышение конкурентоспособности российских предприятий», 8 февраля 2013 года в ТПП РФ

[00:28:18] Лозинский Сергей: Уважаемые коллеги, добрый день! Больше спасибо за предоставленную возможность сделать доклад на этом представительном совещании! Меня попросили, как раз, рассказать о Рейтинге конкурентоспособности регионов, который в этом году был рассчитан. Следующий слайд (2), можно, пожалуйста. Наша компания ежегодно совместно с Правительством, Национальным институтом конкурентоспособности выпускает Доклад о конкурентоспособности России. Вы знаете, что есть Рейтинг конкурентоспособности стран Всемирного экономического форума. Там оценивается статус с точки зрения того, насколько экономика может создавать условия для высокой производительности. Т.е. насколько условия для бизнеса в этой экономике позволяют достичь высокой производительности. Как показывает мировая практика, это в значительной степени определяет экономический успех стран и коррелируется с уровнем ВВП на душу населения и другими подобными показателями. Наша компания совместно с Евразийским институтом конкурентоспособности (Брюссель) является партнером Всемирного экономического форума (ВЭФ), мы уже много лет участвуем в подготовке ежегодного индекса конкурентоспособности стран ВЭФ. А начиная с 2011 года, мы каждый год выпускаем Доклад «О конкурентоспособности России». В позапрошлом, 2011 году, он был посвящен теме «Насколько Россия, в целом, может догнать лидеров и войти в тридцатку сильнейших стран по конкурентоспособности?». Потому что мы сейчас находимся в седьмом десятке, меняя место год от года незначительно. А в прошлом, 2012 году доклад был посвящен теме конкурентоспособности: «Каким образом регионы России могут быть конкурентоспособны, и насколько конкурентоспособность разных регионов различается?» – Именно конкурентоспособность, которая может быть сопоставлена с другими странами, независимо от государственной политики, независимо от вступления в ВТО и так далее. Насколько мы конкурентоспособны в текущий момент? Насколько нужно изменить конкурентоспособность, если мы хотим добиться чего-то другого?

Итак, следующий слайд, пожалуйста. Следующий слайд. Мы не будем рассказывать о нашей компании подробно, об институте. В принципе, информацию можно найти в открытой прессе, на нашем сайте.

Следующий слайд (5). Если коротко. Основные результаты доклада. Они состоят в том, что несмотря на все проблемы, которые существуют на федеральном уровне и, не смотря на большой разрыв между регионами по уровням конкурентоспособности и уровням процветания, эти разрывы сокращаются, ситуация изменяется достаточно динамично и достаточно серьезно. Происходят изменения, причем, с циклом в 2-3 года.

Следующий слайд (6), пожалуйста. В целом ситуация такова, что общие правила для российских регионов и для регионов мира всем очень интересны. Правила таковы, что, к сожалению, есть определенная закономерность, есть, так сказать, «круг успеха», а есть «порочный круг». Регионы, в которых более-менее благоприятное качество для бизнеса-климата – привлекают к себе новые инвестиции – новые инвестиции создают новые рабочие места – соответственно, появляется спрос на рабочую силу – в регион приезжает больше специалистов, больше профессионалов – они платят больше налогов – бюджет получает

больше отчислений – больше возможностей вкладывать деньги в инфраструктуру, в образование, в здравоохранение, в культуру – регион становится еще более привлекательным для проживания – туда приезжают новые люди, создаются новые рабочие места и так далее. То есть, цикл положительный. И наоборот, регион, который не привлекателен для бизнеса – теряет конкурентоспособность, из него уходят крупные и лучшие предприятия...

[00:31:55] Лозинский Сергей: Следующий слайд (7), пожалуйста. Следующий слайд(8). Собственно, важный момент, состоит в следующем: несмотря на то, что Россия - более-менее процветающая страна, разрыв между российскими регионами по уровню благосостояния один самых больших в мире! Точно также и инвестиции, которые привлекаются в экономику России, их не так мало, но все они концентрируются в ограниченном числе регионов. Тем не менее, эта ситуация меняется. Как показано на правом слайде, т.е. некоторые регионы – сначала Московская область, потом соседние с Московской областью регионы, а затем и более удаленные регионы – они увеличивают свою долю в притоке инвестиций в Россию, и наоборот, Москва и Московская область в итоге снижают свою долю в притоке инвестиций в Россию. Известны такие примеры, как Калужская область, Ульяновская область, они изменяют эту ситуацию, они создали у себя достаточно благоприятные условия для инвесторов, и это отразилось и на их инвестиционной привлекательности, и на их конкурентоспособности.

Следующий слайд (9), пожалуйста. Собственно, вот эта методология оценки конкурентоспособности. Но опять же, не буду подробно на ней останавливаться. Она есть в открытых источниках, и можно с ней ознакомиться.

Следующий слайд (10). Собственно сам рейтинг. На этом давайте остановимся поподробнее. К сожалению, может быть, не всем видно, опять-таки, его потом можно будет посмотреть. А я, во всяком случае, расскажу о нем. Разрыв получается достаточно интересный. В рейтинг вошло примерно тридцать российских регионов. Конкурентоспособность российских регионов оценивалась по методологии, сопоставимой с методологией Всемирного экономического форума. То есть, там целый набор параметров, связанных с конкурентоспособностью бизнеса непосредственно, с качеством инфраструктуры, с качеством системы образования, с качеством научных исследований, с качеством государственной политики по развитию, по поддержке промышленности, по поддержке предприятий и так далее. Эти показатели, в свою очередь, рассчитывались на основе, с одной стороны, на основе статистических данных, с другой стороны, на основе анализа опросов компаний. Это был масштабный опрос: мы опросили несколько тысяч компаний из реального сектора экономики, т.е. это из промышленности, сельского хозяйства, больше, чем из 30 регионов. Данные оказались достаточно достоверными, и на этом основании мы построили вот этот рейтинг. Результаты получились достаточно интересные, и в принципе, для нас закономерные, а для многих необычные. Первое место заняла Новосибирская область, второе место заняла Свердловская область, третье место заняла Москва. Но, тем не менее, Москва заняла не первое место, это само по себе уже своего рода сенсация. Интересно, что Новосибирская и Свердловская области сильно отличаются по своей экономической политике, по промышленной политике, по работе администрации. Если в Новосибирской области, с одной стороны, есть очень благоприятные условия, связанные с транспортно-географическим положением и созданной в советское время научной и промышленной базой, а с другой стороны после этого администрации последовательно, несмотря на смену губернаторов, в основном не вмешивались в развитие бизнеса и не мешали ему. В Свердловской области, напротив, как известно, региональные власти активно

проводили промышленную политику, активно поддерживали региональных игроков, стимулировали спрос и т.п.

[00:35:30] Лозинский Сергей: Если сравнить конкурентоспособность на международном уровне, со странами, входящими в Индекс глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума, то Новосибирская и Свердловская области находятся на уровне конкурентоспособности, сопоставимом с такими странами, как Чехия и Польша. Другие регионы, которые перечислены в конце – Рязанская, Архангельская, Новгородская, Тверская, Астраханская области – у них уровень конкурентоспособности намного ниже, и соответственно, где-то в районе 65 – 77 мест в рейтинге конкурентоспособности стран, это примерно на одном уровне с Болгарией, Казахстаном, Перу, Марокко. Нельзя сказать, что это плохая оценка и что это упущение властей, в том числе - губернаторов этих регионов. Просто, к сожалению, на текущий момент факторам конкурентоспособности не уделяют достаточного должного внимания, и это, просто, важная задача, которую нужно ставить перед губернаторами на будущее. То есть не только экономический рост и отсутствие социальной напряженности, но и в более широком смысле - конкурентоспособность.

А теперь, слайд (11), пожалуйста. Собственно, что можно сделать. Мы предлагаем определенную модель промышленной политики в регионе. Здесь десять факторов получается. Для разных регионов имеют значение разные факторы, понятно. Какие-то регионы должны в первую очередь развивать кластеры. Какие-то – ориентироваться в первую очередь на привлечение иностранных инвестиций. А есть такие, у которых, наибольшее значение на текущий момент имеют переподготовка кадров и профессиональное образование. А есть регионы, у которых наиболее важным является развитие МСБ. Т.е. всего групп факторов мы выделили примерно 10, но из них на текущий момент разные факторы имеют значение. И вот, прежде чем определять приоритеты политики региона «образование» или «здравоохранение» - стоило бы посмотреть, насколько эти факторы с текущей конкурентоспособностью региона связаны и насколько для конкурентоспособности региона важна та или иная группа факторов. Спасибо большое.

[00:36:55] Загоруйко Александр Евгеньевич : Ко всем докладчикам просьба. Понятно, что у нас регламент очень такой плотный. Одна из целей конференции – это составление Резолюции конференции, как синопсис экспертных мнений. То есть, желательно в итогах доклада делать хотя бы один тезис или несколько тезисов «что докладчик рекомендует сделать?»

[00:37:20] Воронин Геннадий Петрович: Ну, я это уже говорил в начале.

[00:37:23] Загоруйко Александр Евгеньевич : Соответственно, вопрос докладчику. Какой-то синопсис сделайте.

[00:37:26] Лозинский Сергей: Спасибо большое, да. Если очень коротко. Есть большие возможности на уровне региона, даже независимо от федеральной политики, создавать благоприятные условия для развития экономики, для привлечения инвестиций, для развития промышленности – что крайне важно, потому что без конкурентоспособной промышленности обычно не бывает конкурентоспособности, и есть возможности в целом для повышения конкурентоспособности. Эти инструменты могут быть различны. Для того чтобы понимать какие инструменты региону нужно применять – целесообразно попытаться оценить уровень конкурентоспособности региона, каковы ее сильные и слабые стороны и как она сравнима с конкурентоспособностью других стран. Не всегда возможно провести эту оценку настолько глубоко, как в нашем исследовании, но в таком случае нужно хотя бы

попробовать оценить свой регион. По крайней мере, для того чтобы сделать для себя какие-то выводы. Спасибо большое.